



ИНСТИТУТ ОТКРЫТОЙ
ЭКОНОМИКИ

ИННОВАЦИОННЫЙ ВЫБОР РОССИИ

Андрей Кунов

ПЯТАЯ РОССИЙСКАЯ ВЕНЧУРНАЯ ЯРМАРКА

8 Октября 2004 года

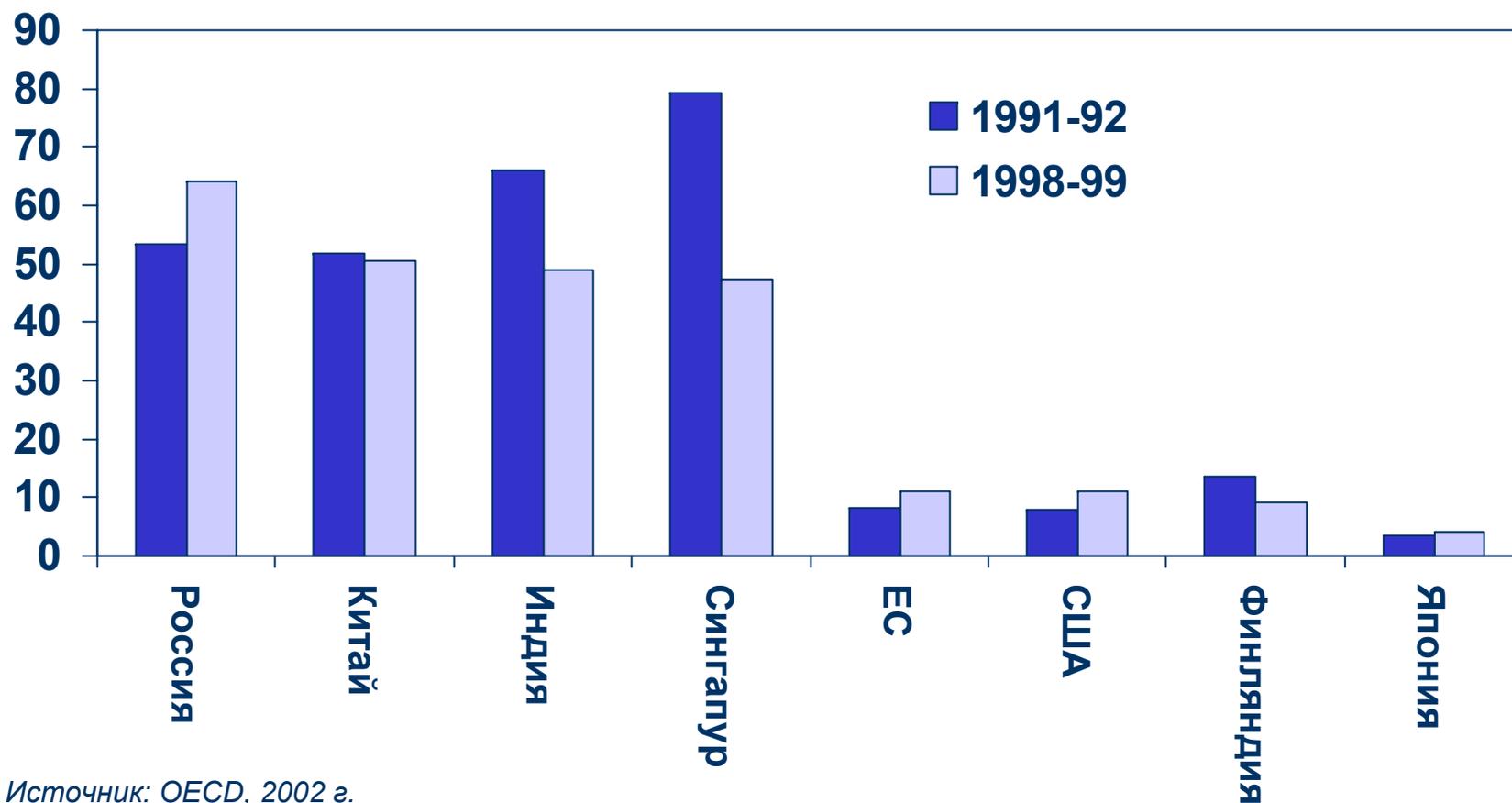
Содержание

- Текущая ситуация
- Основные проблемы
- Инновационный выбор: пути развития

Текущая ситуация

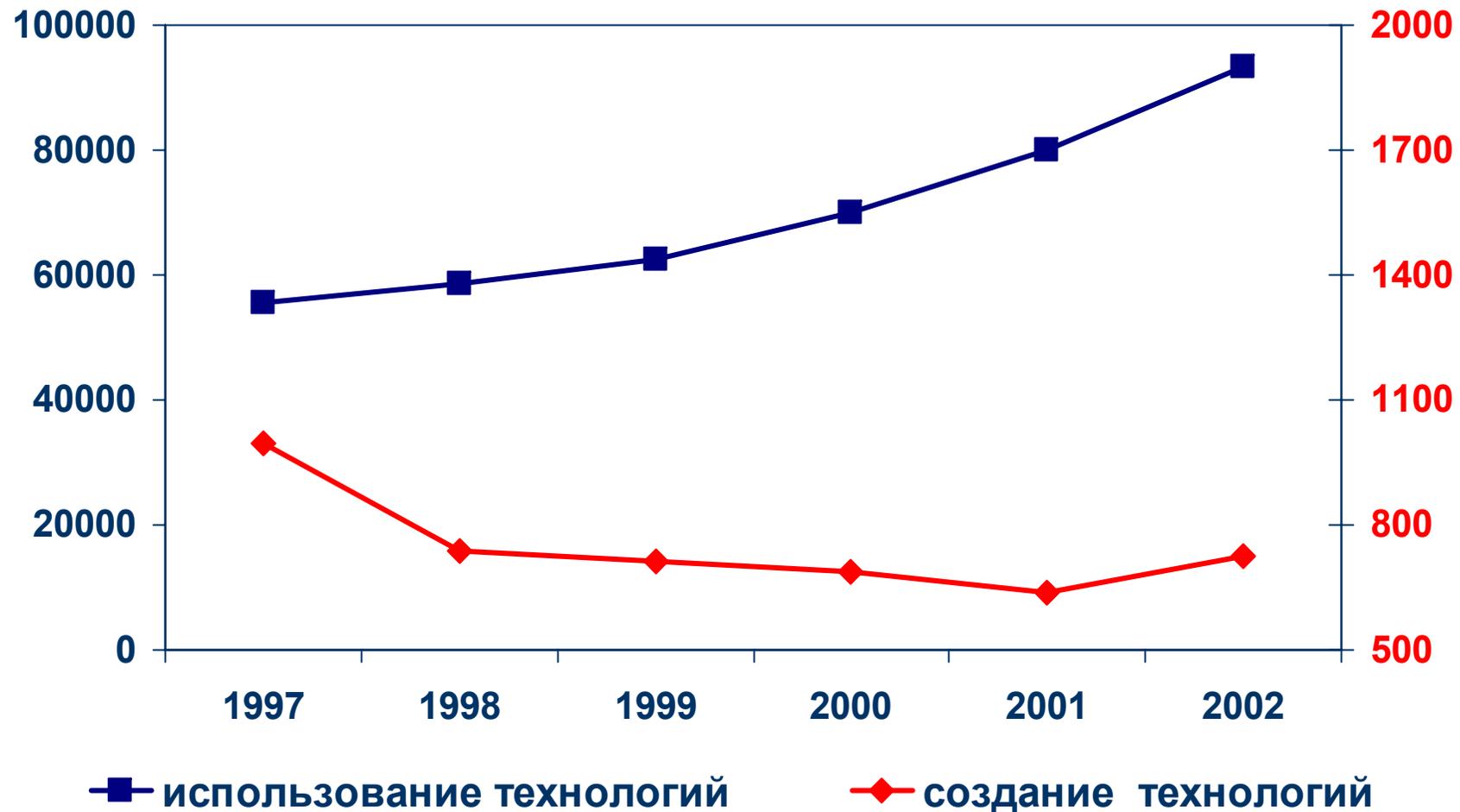
Россия – мировой донор сырых идей

Доля иностранных правообладателей патентов на отечественные разработки, %



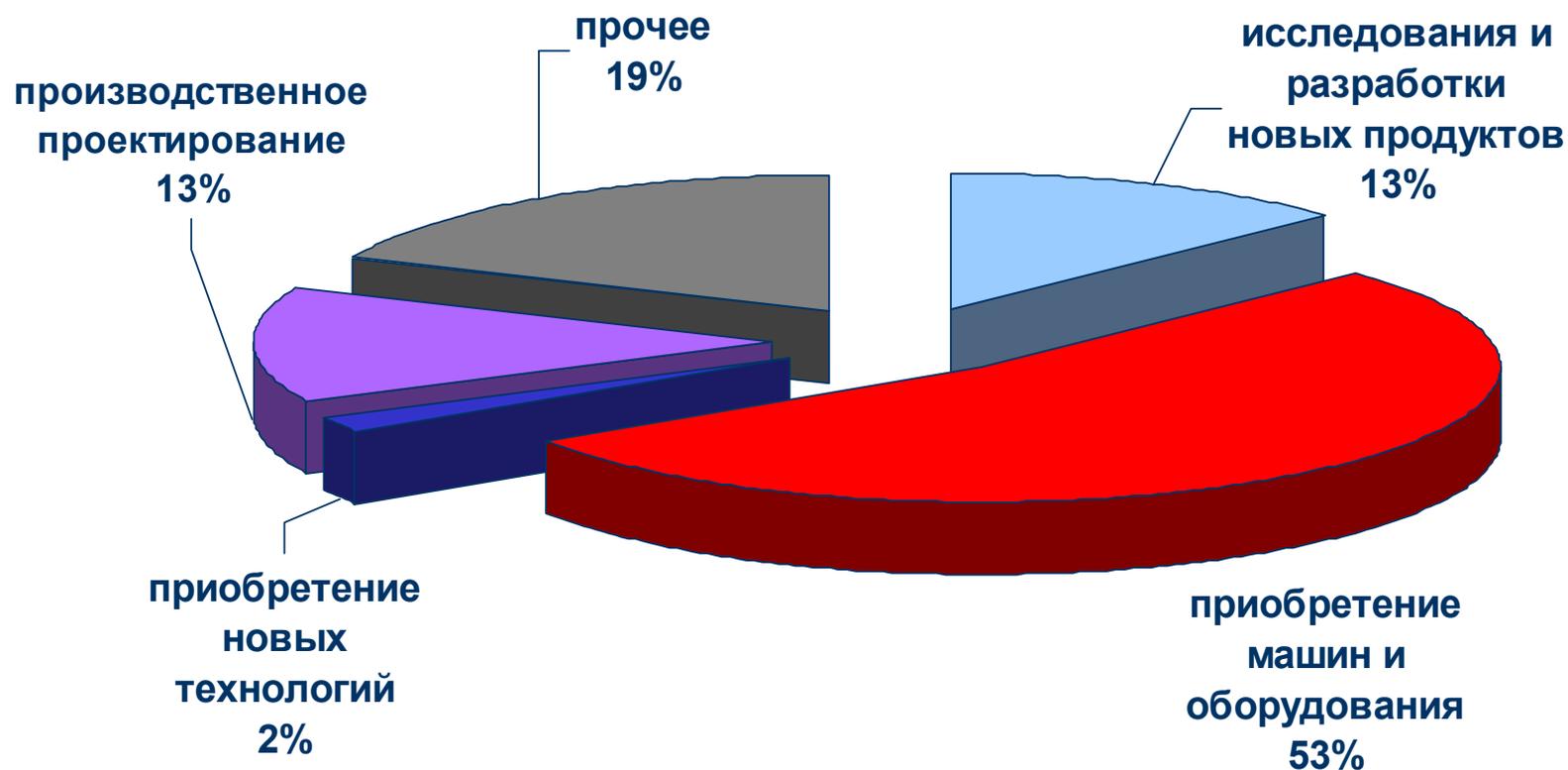
Источник: OECD, 2002 г.

Россия – импортер готовых технологий



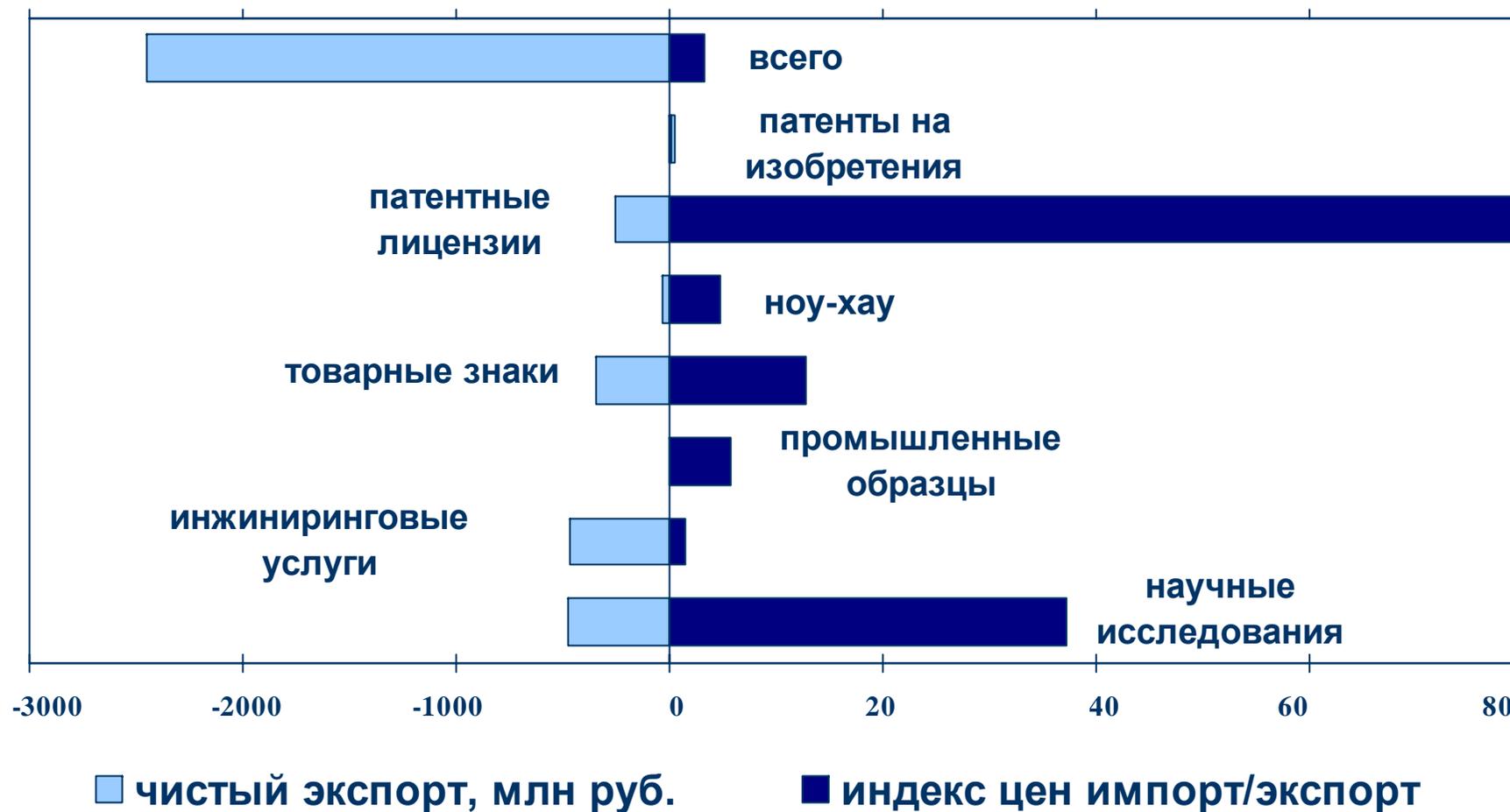
Источник: Наука России в цифрах 2003. М.: ЦИСН, 2003 г.

В затратах на инновации преобладает покупка готовой продукции



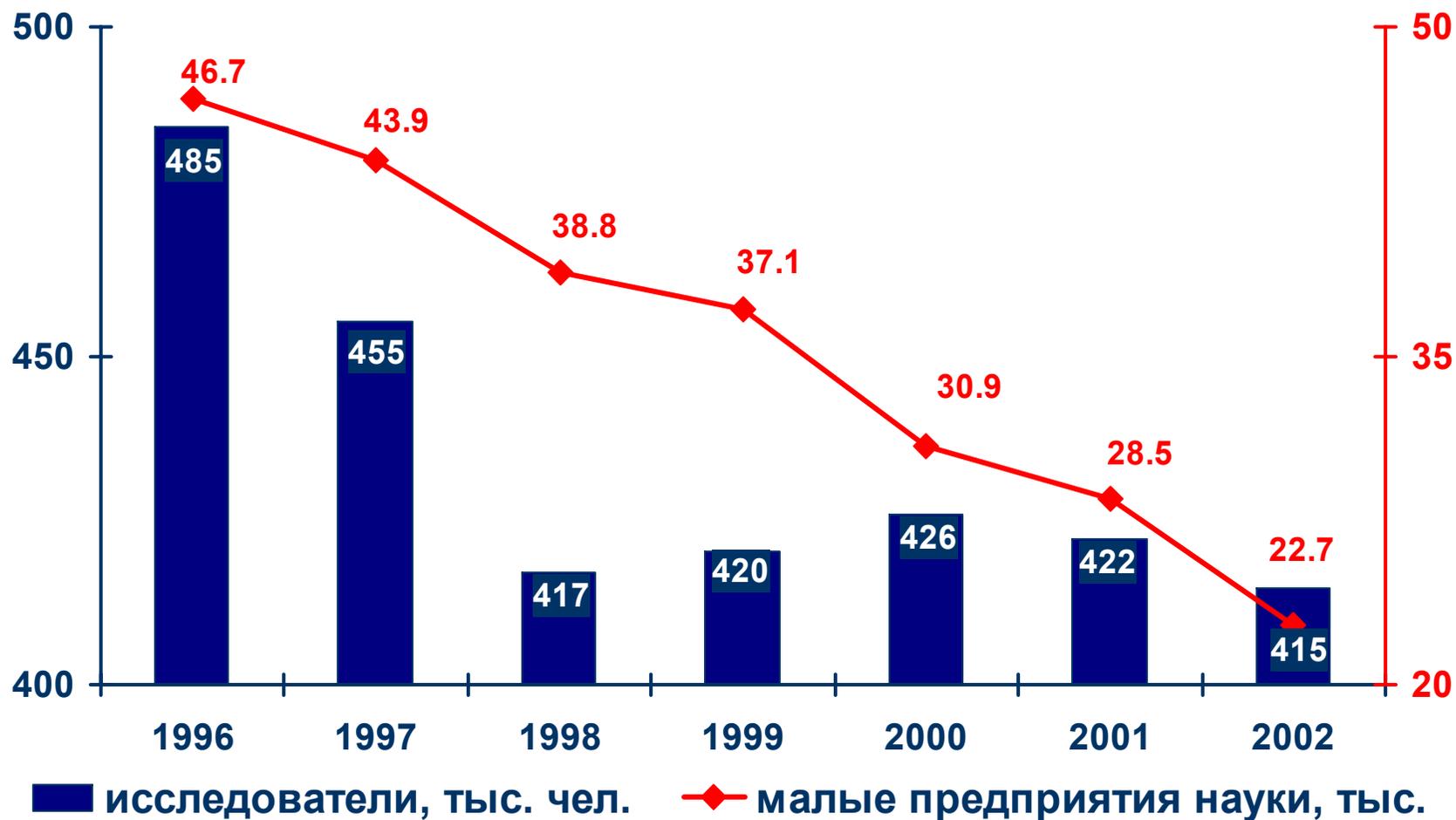
Источник: Наука России в цифрах 2003. М.: ЦИСН, 2003 г.

Текущая ситуация: дешево продаем и дорого покупаем



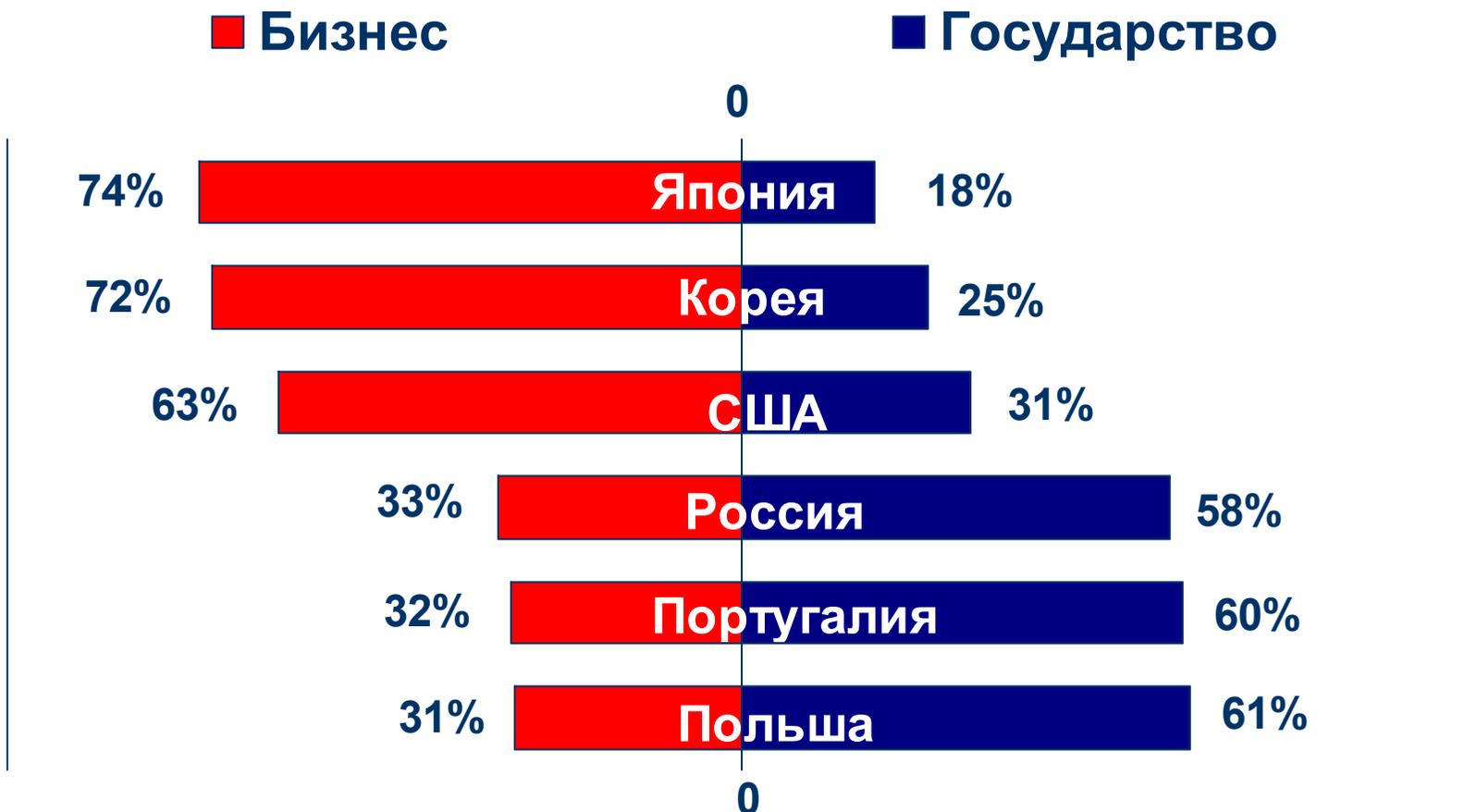
Источник: Наука России в цифрах 2003. М.: ЦИСН, 2003 г.

Научно-технический потенциал уменьшается



Источник: Наука России в цифрах 2003. М.: ЦИСН, 2003 г.

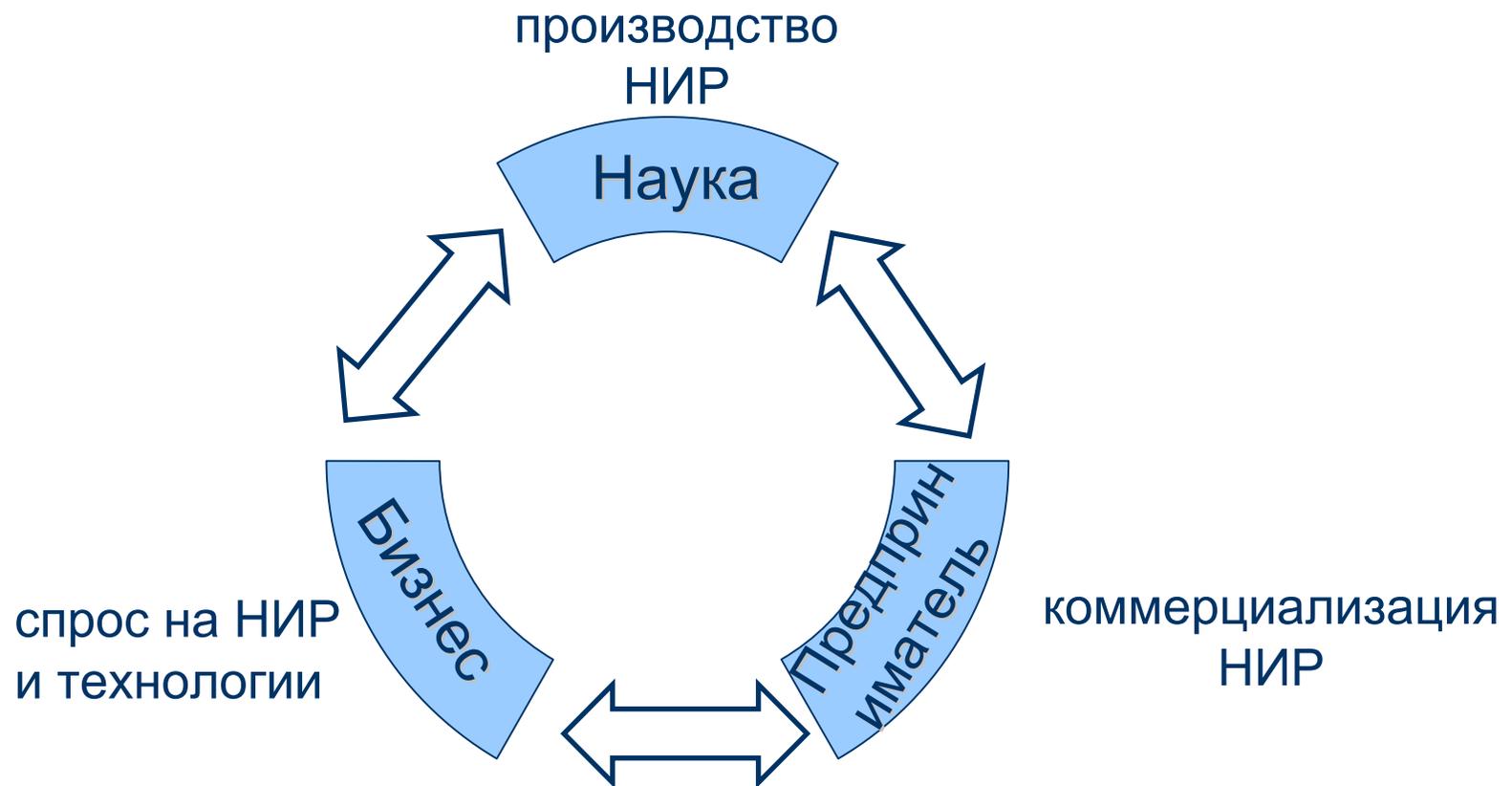
Доля государства в финансировании НИР остается высокой



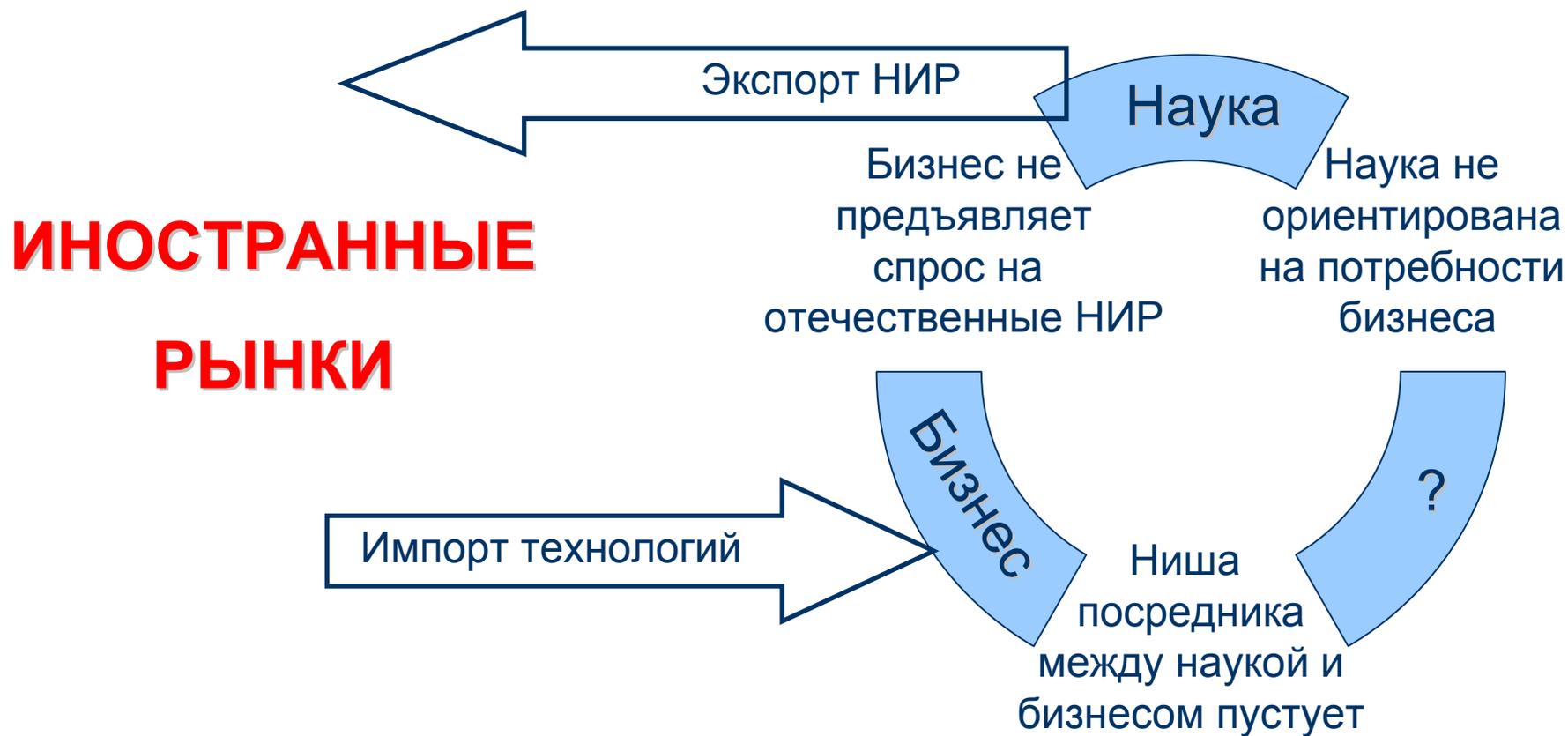
Источник: OECD, Main Science and Technology Indicators, May 2004.

Основные проблемы

Инновационный цикл



Пробелы инновационного цикла в России



Неэффективны и государство и бизнес

Показатели в сфере инноваций, ранг стран, 2003

	Человеческий капитал	Политика в области инноваций	Стратегия и поведение бизнеса
США	4	3	1
Финляндия	3	2	8
Великобритания	17	7	5
Япония	2	17	4
Германия	12	10	5
Россия	9	69	72

Источник: М. Porter, S. Stern. Ranking National Innovative Capacity: Finding from the National Innovative Capacity. Global Competitiveness Report 2003.

Инфраструктура не соответствует целям коммерциализации

- Государственная политика направлена на «сохранение научно-технического потенциала»:
 - 76 университетских технопарков;
 - 12 ИТЦ;
 - 4 ИПК;
 - 10 региональных инновационных центров;
 - 16 региональных центров подготовки специалистов;
 - 12 региональных информационно-аналитических центров;
 - Около 2000 малых ИП при университетах.
- Тем не менее результаты инновационной деятельности остаются невостребованными отечественным производством

**Инновационный
выбор:
пути развития**

Пути развития

- **Инерционный**
 - Утечка идей, знаний и мозгов
 - Потеря добавленной стоимости
 - Утрата конкурентоспособности экономики
- **«Сырьевой»**
 - Экспорт патентов и лицензий
 - Уменьшение добавленной стоимости
 - Снижение конкурентоспособности экономики
- **Высокотехнологичный**
 - Экспорт конечной продукции и лицензий на технологии
 - Аккумуляирование добавленной стоимости
 - Повышение конкурентоспособности экономики

Реализация инновационного пути

- **Промышленная политика**
 - Выбор приоритетов развития
 - Приоритетность поддержки отечественных компаний
 - Вмешательство в конкуренцию (протекционизм, субсидии)
 - Централизация принятия решений
- **Конкурентная политика**
 - Равные условия для отечественных и зарубежных компаний
 - Развитие межотраслевых связей
 - Низкий уровень ограничений для развития бизнеса

Выводы

- Государственная политика управления инновациями, направленная на «поддержание существующего потенциала», неэффективна
- Инфраструктура должна измениться в сторону поддержки коммерциализации интеллектуальной собственности:
 - передать права на ИС разработчикам
 - решить проблему «советской» ИС

Передача прав разработчикам привела к росту патентной активности в США

Число патентов, выданных университетам в США



Источник: Science & Engineering Indicators – 2002