

На пути к «технологической яме»

Власти могут ставить какие угодно по степени амбициозности задачи, но главным критерием того, что страна развивается в нужном направлении, является конкурентоспособность, восприятие ее экономики в мировых реалиях.

Андрей КУНОВ,
Эльдар АСКЕРОВ,
Дмитрий ШАКИН –
эксперты Института
открытой экономики

По-новому взглянуть на конкурентные преимущества той или иной страны, как правило, позволяют темпы развития новых технологий. Наиболее успешно развиваются государства, которые смогли правильно оценить свое место в новой постиндустриальной эпохе и добиться лидерства в тех областях, которые выходят сегодня на передний план. Все это нужно как можно быстрее сделать и России. Причем оценивать свои возможности надо очень трезво.

Ни для кого не секрет, что основными товарами, с которыми Россия выходит за рубеж сегодня, являются природные ресурсы – нефть, газ, металлы, древесина.

На фоне благоприятной ценовой ситуации на сырьевых рынках доля различных позиций российского экспорта увеличивается. Наиболее отчетливо это видно на примере сырой нефти и нефтепродуктов (см. рис. 1). К сожалению, к тому времени, когда эта статья отправлялась в печать, многие страны еще не объявили результаты торговой деятельности за 2003 год, а поэтому невозможно было

Рисунок 1
Динамика основных статей российского экспорта, размер круга равен стоимости соответствующей статьи экспорта в 2002 г.



вычислить ни объем мировой торговли, ни долю России в нем за этот период. Но по косвенным признакам можно утверждать, что в целом данные о мировой торговле за прошлый год кардинальным образом не изменились.

Самый, пожалуй, важный вывод: доля России на рынке сырой нефти за 5 лет увеличилась на 50%, а сам рынок по своей стоимости – на 75%. Аналогичная ситуация сложилась на рынках никеля, стали, древесины, угля.

Причина такого бурного роста сырьевых секторов – в их сверхрентабельности (см. рис. 2). Благоприятная внешняя конъюнктура делает топливную и металлургическую промышленности в 2–3 раза рентабельнее по сравнению с остальными секторами.

Таким образом, Россия сейчас может конкурировать с другими

странами в основном на сырьевых рынках. Опасности ориентации экономики на экспорт узкой группы товаров понятны: государство становится очень зависимым от конъюнктуры этих рынков.

Но, к сожалению, перспектива оказаться у разбитого корыта в случае падения цен на ресурсы является не единственной опасностью, характерной для этой ситуации. Страна, полностью ориентированная на экспорт ресурсов, оказывается в «технологической яме».

Дело в том, что страны, вынужденные импортировать сырье для своих потребностей, должны чем-то платить за природные ресурсы. И единственный выход для них – развивать более технологичные производства. Соответственно государства, получающие сверхприбыли от экспорта сырья,

Рисунок 2
Рентабельность продукции основных отраслей промышленности в 2002–2003 гг., %

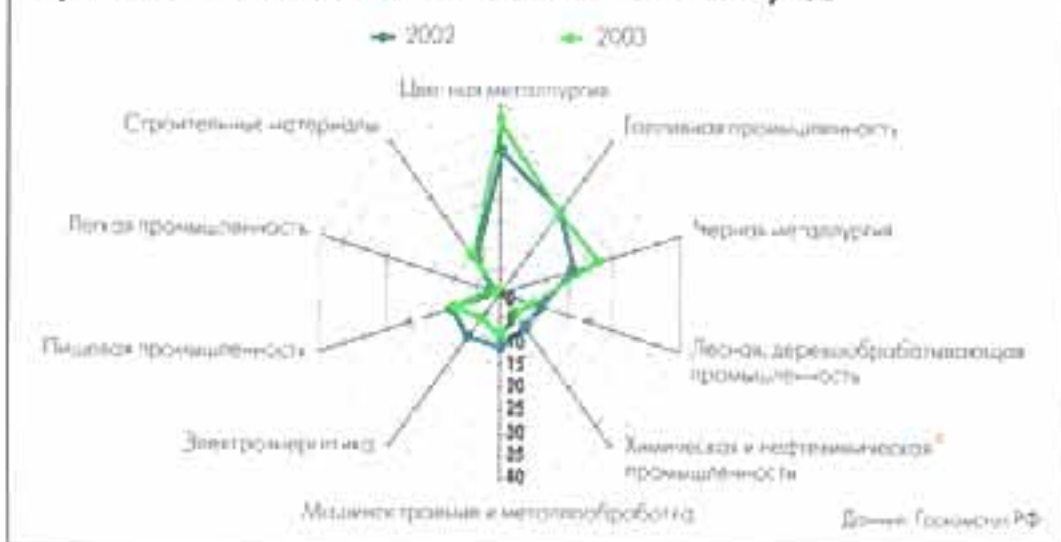


Таблица 1

Конкурентные преимущества и недостатки России в сфере технологий

Преимущество	Ранг из 102 стран	Недостатки	Ранг из 102 стран
Качество технического образования	18	Общий уровень развития технологий	61
Наличие квалифицированной рабочей силы	27	Издержки по закупке импортного оборудования	77
Качество исследовательских организаций	25	Приоритетность развития информационных технологий для государства	78
Расходы на исследования	27	Прямые иностранные инвестиции, направленные на внедрение новых технологий	96

Данные: Global Competitiveness Report 2003-2004.

оказываются на более низкой ступеньке развития, производя в основном товары с низкой добавленной стоимостью. Причем чем дольше страны-экспортеры сидят на «сырьевой игле», тем больше возрастает их технологическое отставание от стран – потребителей ресурсов.

Что же делать? Как повышать конкурентоспособность несырьевой части российской экономики?

способными на рынке. И чем дальше, тем большая часть издержек производства товара идет на оплату тех идей и патентов, которые стоят за ним.

Одним из самых ярких примеров здесь, пожалуй, является программное обеспечение. Издержки по физическому изготовлению компакт-диска с программой составляют ничтожную долю стоимости тех технологий (в данном слу-

стриальных товаров будут диктовать свои условия на этом рынке. Иначе говоря, они будут скупать у других стран технологии по дешевке, развивать их до соответствующего уровня и перепродавать этим же странам, но гораздо дороже.

Уже сейчас Россия попадает в эту ловушку, переплачивая за технологии. Глядя на диаграмму (см. рис. 3), несложно заметить, что российские технологии, продаваемые за рубеж, дешевле импортируемых в среднем в три раза. При этом Россия до сих пор является чистым экспортером технологий, особенно в области науки. Но уже сейчас в сфере промышленности импорт технологий превосходит экспорт более чем в 3 раза, и пока предпосылок для улучшения ситуации не видно.

Есть ли у России возможность выйти из роли поставщика сырья и стимулировать производство постиндустриальных товаров? Для положительного ответа на этот вопрос должны быть выполнены следующие условия: прежде всего у страны должен быть технологический потенциал для осуществления перехода к производству постиндустриальных товаров.

Оказаться у разбитого корыта в случае падения цен на ресурсы – не самое страшное, что может произойти с Россией. Государство, полностью ориентированное на экспорт ресурсов, оказывается в «технологической яме».

Для каждого государства можно выделить две основные возможности. Первая – развивать производство индустриальных товаров, то есть товаров высокой степени обработки. К ним относятся, например, продукция машиностроения. Вторая возможность – концентрироваться на производстве постиндустриальных товаров и услуг. Это те продукты, ценность которых основана на интеллектуальной собственности. К ним относятся: технологии, патенты, информация, аналитические услуги и т.д.

Если сто лет назад было невозможно построить экономику на производстве постиндустриальных товаров, так как открытия совершались сравнительно редко, то теперь «производство» открытий поставлено на конвейер. Более того, лишь современные товары, произведенные по самым новейшим технологиям, являются конкуренто-

способными на этом рынке. И чем дальше, тем больше издержек производства товара идет на оплату тех идей и патентов, которые стоят за ним.

В постиндустриальную эпоху, индустриально ориентированная страна рискует оказаться в ловушке. Для того чтобы оставаться конкурентоспособной, она будет вынуждена направлять все свои доходы на закупку постиндустриальных товаров. В свою очередь, страны-лидеры в сфере постинду-

Таблица 2.

Качество общественных институтов в России

Показатель	Ранг из 102 стран
Независимость судов	81
Права собственности	96
Организованная преступность	87
Фаворитизм при принятии решений чиновниками	81
Прозрачность принятия властью решений, касающихся экономической сферы	97
Эффективность налоговой системы	96
Уровень взяточничества в области внешней торговли	87
Уровень взяточничества в области налоговых платежей	59
Тяжесть административных и правовых ограничений	100

Данные: Global Competitiveness Report 2003-2004.

Во-вторых, государство должно иметь четкую стратегию модернизации экономики, а также институты, способные эффективно реализовывать эту стратегию. В-третьих, у страны должны быть собственные финансовые ресурсы для осуществления программ модернизации.

Что из этого уже есть у России? Благоприятная конъюнктура на внешних рынках создает уникальную возможность для осуществления модернизации. Государство должно способствовать расширению вложений в инновационную сферу, направив получаемые от экспорта сырья доходы на модернизацию экономики.

Есть ли у России технологический потенциал для такого прорыва? По данным Global Competitiveness Report 2003–2004, практически единственным остающимся конкурентным преимуществом России в сфере производства постиндустриальных товаров остается все еще высокий потенциал российского образования и наличие квалифицированных кадров (см. табл. 1). Кроме того, единственной крупной высокотехнологичной отраслью российской экономики, конкурентоспособной на мировом рынке (см. рис. 1), является ВПК, живущий как раз на квалификации своих инженеров и изобретателей.

Однако из этой таблицы виден и другой факт: конкурентными недостатками России являются как раз те показатели, на которые государство могло бы эффективно влиять. Среди них издержки по закупке импортного оборудования, приоритетность развития информационных технологий, создание благоприятного инвестиционного климата в инновационной сфере. Причем здесь под влиянием государства понимаются не только прямые методы – низкие таможенные тарифы на оборудование, налоговые льготы для компаний, занимающихся наукоемкими разработками и т.д., но и косвенные рычаги, с помощью которых можно создать среду, благоприятную для инвестиций в высокотехнологичные отрасли.

Чтобы увидеть, как обстоит дело с активностью государства в этих сферах, можно сравнить Россию с другими странами (см. рис.

Экспорт и импорт технологий в России в 2002 г.

Рисунок 3

Суммарная чистая стоимость соглашений по отраслям

Экспорт, млн. руб.

Импорт, млн. руб.



Данные: Госкомстат РФ

4). Хорошо видно, что РФ практически не уступает другим странам по научному потенциалу. Однако по показателям, свидетельствующим о заинтересованности государства в технологическом развитии, Россия далеко позади.

Это подводит нас к еще одной составляющей успеха – наличию у государства стратегии модернизации и институтов для ее осуществления. В таблице №2 приведено положение России в 2003 году среди 102 стран по качеству общественных институтов. Из нее видно, что Россия находится в худшей половине стран по всем показателям. Причем ближе к самому концу рейтинга. Это свидетельствует о том, что у российского государства до сих пор не было эффективного аппарата для модернизации экономики.

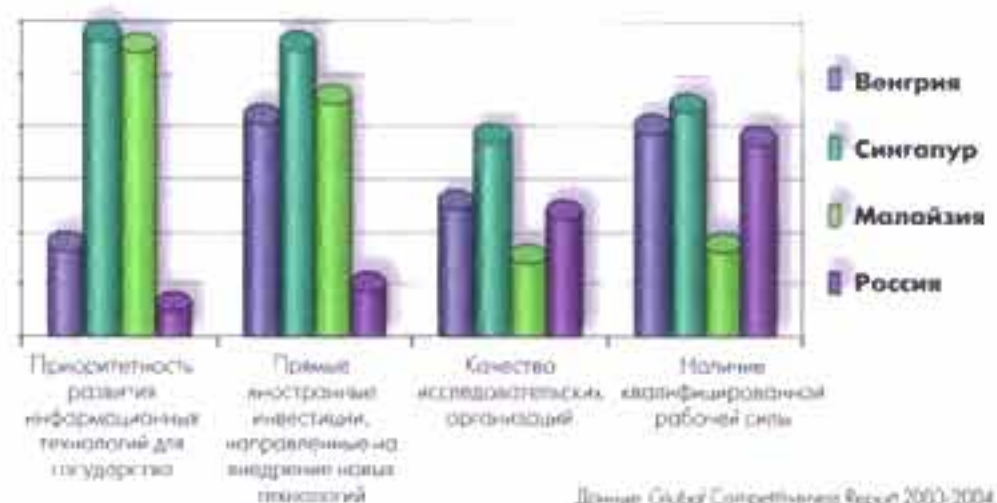
Если государство преуспеет в затеянной самим же административной реформе и сможет создать достаточно эффективный институ-

циональный аппарат, то основной стратегии модернизации должны стать следующие направления.

Прежде всего, следует сократить, и не на словах, а на деле, административные барьеры для развития бизнеса. Не обойтись нам без специальных условий, которые помогут экспорту технологий. Здесь наиболее эффективной представляется комбинация налоговых льгот и субсидий для компаний, которые разрабатывают собственные технологии и интеллектуальные продукты. Особенно важной является активизация государственного финансирования фундаментальной науки как основы для инновационных проектов. Ну и, наверное, самое очевидное – улучшение защиты авторских прав и патентов для созданных в России технологий. И здесь без помощи со стороны государства в получении международных патентов специалистам, на которых и делается ставка, не обойтись. ■

Сравнение России и других стран по технологическим показателям

Рисунок 4



Данные: Global Competitiveness Report 2003–2004