

Индекс стоимости жизни в регионах России (Regional Cost of Living Index - RCLI)

Индекс стоимости жизни в регионах России (Regional Cost of Living Index - RCLI), разработанный Институтом открытой экономики, представляет собой комплексную меру сравнительного измерения стоимости жизни в различных регионах России. Основной сферой применения настоящего индекса является сфера рынка труда, где необходимо использовать региональные данные в сопоставимых друг с другом ценах, а также при проведении других исследований.

Индекс рассчитан на основании информации Госкомстата о ценах потребительского набора, который представляет собой единую для всех регионов выборку более чем 230 видов товаров и услуг, наиболее часто употребляемых населением, которые объединены между собой в 34 группы. По причине отсутствия значительного объема информации по автономным округам, входящим в состав других регионов (например, Корякский, Эвенкийский АО) расчет индекса по ним не велся. В этом случае автономные округа включались в состав соответствующих регионов.

Основным преимуществом Индекса по сравнению со значениями стоимости фиксированного набора товаров и услуг, рассчитываемым Госкомстатом, является то, при его расчете учитываются региональные различия в предпочтениях потребителей, а также гораздо более широкий перечень потребляемых товаров и услуг. Таким образом, Индекс более точно отражает структуру потребительских расходов населения, что позволяет делать более обоснованные суждения об относительной стоимости жизни в различных регионах России.

Согласно методике расчета, средний уровень цен по России в целом соответствует значению индекса равному 1. Более высокий уровень цен в регионе соответствует значениям индекса превышающим 1, а более низкий уровень – ниже 1. Сравнение номинальных переменных с помощью настоящего индекса следует осуществлять путем простого дефлирования значений переменных на значения индекса. Более наглядно методику использования можно продемонстрировать на примере сравнения денежных доходов населения в двух гипотетических регионах: А и Б.

Пример:

Предположим, что денежные доходы населения в регионах А и Б равны 1800 и 2200 рублей, а значения индекса RCLI для этих регионов равны 0,9 и 1,1 соответственно.

Для сравнения денежных доходов населения в сопоставимых ценах делим номинальные значения денежных доходов на значения индекса.

Регион А: $1800 / 0,9 = 2000$

Регион Б: $2200 / 1,1 = 2000$

Таким образом, мы приходим к выводу, что реальная покупательная способность денежных доходов населения в этих двух регионах одинакова и составляет 2000 «среднероссийских» рублей, несмотря на то, что их номинальные значения существенно различаются.

Использование Индекса для анализа размеров доходов населения и заработной платы по регионам РФ в сопоставимых ценах

При рассмотрении значений Индекса в различных регионах страны (таблица 1) можно отметить, что самая высокая стоимость жизни отмечается в г. Москва, также в географически удаленных регионах, часто не имеющих регулярного наземного сообщения с внешним миром (Чукотский АО, Республика Саха (Якутия), Сахалинская, Камчатская и Магаданская области). При этом, темпы инфляции в Москве за последние 4 года существенно превышали среднероссийские показатели, что позволило столице переместиться с 6-ого на 4-ое по дороговизне жизни место, вплотную приблизившись к Камчатской области (разрыв составляет менее 1%).

В десятку самых дорогих регионов, с существенным отрывом также входят другие регионы расположенные на Крайнем Севере и Дальнем Востоке (Мурманская и Тюменская области, Хабаровский и Приморский края). Санкт-Петербург оказался на 11 месте, с показателем стоимости жизни на 10% превышающим среднероссийский уровень.

Дешевле всего жить в спокойных южных и центральных областях России, а также в северокавказских республиках более менее удаленных от беспокойной Чечни (Карачаево-Черкессии, Кабардино-Балкарии, а также в Калмыкии, Владимирской и Пензенской областях). Немного дороже жизнь в Северной Осетии, Чувашии, а также Тамбовской, Костромской и Белгородской областях. А вот непосредственная близость к Чеченской республике делает Ингушетию самым дорогим регионом в Южном Федеральном округе и ставит республику по дороговизне на 16 место по стране, в один ряд с такими достаточно небедными и недешёвыми областями как Московская и Амурская. Это обстоятельство существенным образом усложняет экономическое положение республики, ухудшая и без того низкие показатели заработной платы и доходов населения.

При рассмотрении номинальных среднедушевых денежных доходов (Таблица 2) видно, что помимо богатых Москвы и Санкт-Петербурга, в десятке регионов-лидеров доминируют северные и дальневосточные регионы с их высокими северными зарплатами и пенсиями, такие как Чукотский АО, Тюменская, Камчатская, Магаданская, Мурманская и Сахалинская области, а также Республики Саха (Якутия) и Коми.

При пересчете денежных доходов в сопоставимых ценах, первое место сохраняет Москва, за которой следует нефтяная Тюменская область. В то же время, высокий уровень цен в дальневосточных регионах вносит в состав десятки регионов-лидеров существенные изменения. Так Чукотский АО оказался отброшенный со 3-его «номинального» места, на 42-ое в сопоставимых ценах, в то время как Камчатская, Магаданская и Сахалинские области оказались вытеснены из десятки регионов с наиболее высоким уровнем средних доходов населения. Причем Камчатская область оказалась на 23 месте, пропустив вперед такие области как Вологодская, Московская и Ярославская. На их место, за счет более низкого уровня цен в состав десятки вошли Красноярский край, а также Самарская, Кемеровская, Свердловская и Пермская области.

Низкий уровень цен также улучшает показатели и среди регионов с самыми низкими доходами. В частности, за счет самого низкого уровня цен Карачаево-Черкесия при пересчете в сопоставимых ценах покидает десятку регионов с самым бедным населением и занимает 68-ое место по стране, в сравнении с 73-им в номинальных показателях. В 2003 году, по этому показателю республика опережает даже Ленинградскую область, где и без того невысокие показатели доходов населения (57 место по стране) ухудшаются опережающим ростом стоимости жизни (28-ое место).

По размеру начисленной заработной платы (Таблица 3) самая интересная ситуация наблюдается среди регионов с самым высоким её уровнем. В частности за счет высоких цен, Сахалинская область оказалась отброшенной из десятки регионов-лидеров на 12 место. В то же время, Москва, находящаяся на 8 месте по стране по этому показателю, откатилась на 21 место. При рассмотрении такого результата, конечно же, следует учесть фактор скрытых

трудовых доходов, доля которых в доходах населения по разным оценкам почти в 2 раза превышает размер легально выплачиваемой заработной платы. С учетом скрытых доходов, Москва наверняка заняла бы почетное место абсолютного лидера по стране, но в то же время, полученный результат позволяет утверждать, что с учетом уровня цен, средний размер легальной заработной платы в столице ниже, чем, например, в Ленинградской области, даже не говоря о Санкт-Петербурге и Московской области.